

$\lg K_{\text{уст}}$  комплексов  $\text{Nd}^{3+}$  с  $\text{CH}_3\text{PO}_3\text{H}_2$  и  $\text{HOOCCH}_2\text{CH}_2\text{PO}_3\text{H}_2$ , имеющих близкие  $pK_1$  одинаковы), в то время как в случае комплекса фосфон-уксусной кислоты замыкается металлоцикл с участием монопротонированной фосфатной и карбоксильной группы.

Авторы признательны д. х. н. Е. Н. Цветкову за оказанное содействие в работе.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] Дятлова Н. М., Жданов Б. В., Медынцев В. В., Царева З. И. // Изв. Академии наук СССР. Серия химическая. 1969. Вып. 31. С. 400. [2] Борисов М. С., Елесин А. А., Лебедев И. А., Пискунов Е. М., Филимонов В. Т., Яковлев Г. Н. // Радиохимия. 1967. № 9. С. 166. [3] Бирюлина В. Н., Серебренников В. В. // ЖХХ. 1973. № 43. С. 1865. [4] Костромина Н. А., Тананаева Н. И., Дятлова Н. М. // Укр. хим. журн. 1980. № 46. С. 1324. [5] Slaughtes M. M., Miller R. F. // Science. 1981. № 211. Р. 182. [6] Пат. ФРГ № 2.318. 254(1973) — С. А. 81:46379f. [7] Faggett R. M., Neupert P.-H. C., Poroch A. J. // J. Solut. Chem. 1981. № 10. Р. 523. [8] Елесин А. А., Зайцев А. А., Казакова С. С., Яковлев Г. Н. // Радиохимия. 1972. № 14. С. 541. [9] Grofts P. C., Kosolapoff G. M. // J. Am. Chem. Soc. 1953. № 75. Р. 3379. [10] Nylen P. // Chem. Ber. 1927. № 60. С. 1023. [11] Афонина Е. Г., Печурова Н. И., Мартыненко Л. И. // ЖХХ. 1987. № 32. С. 53. [12] Wozniak M., Nowogrocki G. // Talanta. 1979. № 26. Р. 381. [13] Гонтарь В. Г., Евсеев А. М., Стерликова Н. В. // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 2, Химия. 1975. № 16. С. 520.

Поступила в редакцию  
18.04.88

ВЕСТН. МОСК. УН-ТА. СЕР. 2, ХИМИЯ. 1989. Т. 30, № 4

УДК 547.992.2:543.544.426

## ИССЛЕДОВАНИЕ МОЛЕКУЛЯРНО-МАССОВОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ И СПЕКТРАЛЬНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ФУЛЬВОКИСЛОТ ПРИРОДНЫХ ВОД. III. ВЛИЯНИЕ МОЛЕКУЛЯРНО-МАССОВОГО СОСТАВА НА ФЛУОРЕСЦЕНТНЫЕ СВОЙСТВА ФУЛЬВОКИСЛОТ

И. В. Першина, В. М. Вермул, А. Г. Аброскин, Т. В. Поленова, Е. К. Иванова  
(кафедра аналитической химии)

Наиболее перспективным методом определения фульвокислот (ФК) в водах является флуориметрический, обладающий высокой чувствительностью и селективностью [1, 2]. В последнее время для диагностики растворенного органического вещества природных вод успешно используется метод лазерной флуориметрии [3—6]. Применение лазера в качестве источника возбуждения флуоресценции позволяет существенно увеличить чувствительность определения, дает возможность проводить дистанционные измерения, повышает экспрессность анализа вод на содержание растворенного органического вещества.

В настоящей работе метод лазерной флуориметрии использован для изучения спектральных свойств фракционированных и нефракционированных препаратов ФК. Фракционирование ФК по молекулярным массам осуществляли методом гель-хроматографии.

**Экспериментальная часть.** Исследования проводили на препарате ФК, выделенном из вод реки Москвы по схеме [7].

Для фракционирования препарата использовали комбинированную колонку, заполненную гелями сепадексов G-15 и G-50. Условия гель-хроматографического эксперимента описаны ранее [8]. Образец

ФК содержит три фракции, молекулярные массы которых составляют 200, 500 и 20 000  $D$ , в дальнейшем они будут называться: низкомолекулярная (НМ), среднемолекулярная (СМ) и высокомолекулярная (ВМ) фракции соответственно.

Все растворы ФК, реагентов, элюент готовили на дистиллированной воде, дополнительного очищенной от примесей органических веществ по методике [9]. В качестве элюентов использовали дистиллированную воду и разбавленные растворы NaOH и HCl.

pH измеряли стеклянным электродом на потенциометре pH-340. Оптические плотности растворов измеряли на спектрофотометре Specord (ГДР), используя кварцевые кюветы,  $l=1$  см.

Спектры флуоресценции регистрировали на автоматическом лазерном флуориметре на базе микро-ЭВМ TRS-80 (Radio Shack, США). Источником возбуждения служил азотный лазер, генерирующий излучение с длиной волны 337,1 нм. Регистрацию флуоресценции осуществляли фотоэлектронным умножителем (ФЭУ-1) с двойным монохроматором. Спектры записывали на гибкие магнитные диски и подвергали математической обработке, в том числе корректировке на спектральную чувствительность детектора. Принцип расчета квантовых выходов ( $\eta$ ) изложен в работе [3].

Для выяснения воспроизводимости регистрируемых параметров  $\Phi_0$ ,  $A$ ,  $\lambda$  и рассчитываемого параметра  $\eta$  сначала записывали спектры флуоресценции одного и того же раствора ФК при pH 5,0 в пяти пробирках, затем в каждой из пробирок изменяли pH добавлением NaOH и HCl, через некоторое время возвращали все растворы к исходной величине pH 5,0 и снова регистрировали их флуоресценцию. Внесение в раствор ФК NaOH и HCl приводит к снижению воспроизводимости величин  $A$  и  $\eta$  (табл. 1). В дальнейшем при сравнении ре-

Таблица 1

Воспроизводимость спектральных параметров растворов фульвокислот, регистрируемых в отсутствие и при наличии посторонних реагентов ( $n = 5$ ,  $P = 0,95$ )

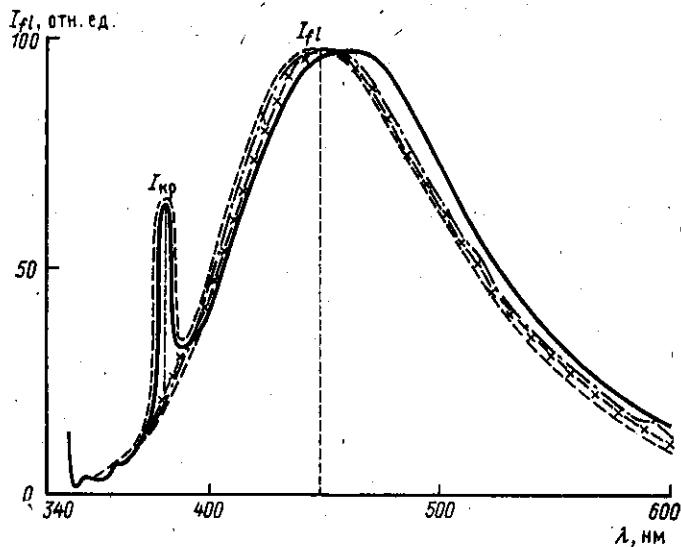
Образец фульвокислот	$\Phi_0$	$\Delta\Phi_0, \%$	$A$	$\Delta A, \%$	$\lambda, \text{ нм}$	$\Delta\lambda, \%$	$\eta \cdot 10^4$	$\Delta\eta, \%$
Исходный препарат	$80 \pm 5$	5,8	$0,052 \pm 0,001$	2,2	$435 \pm 4$	0,8	$15 \pm 1$	7,2
Препарат с добавками NaOH и HCl	$85 \pm 5$	5,1	$0,062 \pm 0,009$	13,7	$436 \pm 2$	0,5	$14 \pm 2$	16,0

зультатов, полученных при варьировании pH, учитывали ошибку определения этих параметров.

Эксперимент состоял из следующих этапов:

- определения флуоресцентных характеристик нефракционированного препарата ФК и выявление закономерностей их изменения в зависимости от pH раствора;
- изучения влияния pH на флуоресцентные свойства изолированных фракций, полученных гель-хроматографированием образца при pH 5,0, и на фракции, полученные при разных pH элюирования.

**Результаты и их обсуждение.** Спектры флуоресценции исходного препарата ФК и его фракций сходны (рисунок), но максимум спектра ВМ-фракции примерно на 10 нм сдвинут в сторону больших длин волн. Подобный сдвиг характерен для структур с более длинной цепью сопряжения [10], наличие которых вполне вероятно в ВМ-фракции ФК.



Нормированные спектры флуоресценции исходного препарата и фракций, полученных при гель-хроматографировании образца фульвокислот, выделенного из реки Москвы ( $\lambda_{ex} = 337,1$  нм): —— исходный препарат, — высокомолекулярная фракция, —×— среднемолекулярная фракция, -·-·- низкомолекулярная фракция;  $\Phi_0$  — регистрируемый параметр флуоресценции,  $I_{fl}$  — интенсивность флуоресценции,  $I_{kr}$  — интенсивность сигнала комбинационного рассеяния воды,  $\eta$  — квантовый выход флуоресценции,  $A$  — оптическая плотность исследуемого раствора при  $\lambda = 337,1$  нм;  $\Phi_0 = I_{fl}/I_{kr}$ ,  $\eta = (\Phi_0/A) \cdot \text{const}$

Исследование влияния pH на флуоресцентные характеристики нефракционированного препарата ФК показало, что интенсивность флуоресценции раствора ФК остается примерно постоянной в диапазоне pH 5–11 и уменьшается при понижении pH до 1 или увеличении выше 11 (табл. 2).

Таблица 2

Влияние pH на спектральные характеристики нефракционированного препарата фульвокислот ( $C_{\text{ФК}} = 53$  мг/л)

pH	$\eta \cdot 10^3$	$\lambda_{\text{фл}}, \text{нм}$	$\Phi_0$	$A$
1,0	11	429	63	0,057
3,6	15	434	72	0,047
5,0	15	434	85	0,052
7,0	13	438	77	0,059
9,0	12	439	77	0,066
11,2	12	436	73	0,061
13,0	9	433	68	0,071

дальнего исследования процессов, влияющих на ММР фульвокислот при изменении условий элюирования, в частности pH элюента. С той целью были изучены флуоресцентные характеристики отдельных фракций ФК при варьировании pH в изолированных фракциях и при изменении pH элюирования. В результате обнаружено существенное различие в характере влияния pH на величину квантового выхода флуоресценции (табл. 3, 4).

Таблица 3

Зависимость спектральных характеристик фульвокислот от pH в пределах отдельных фракций

pH	$\eta_{\text{ВМ}} \cdot 10^4$	$\eta_{\text{СМ}} \cdot 10^4$	$\eta_{\text{НМ}} \cdot 10^4$	$\lambda_{\text{ВМ}}$	$\lambda_{\text{СМ}}$	$\lambda_{\text{НМ}}$	Вклад фракций во флуоресценцию, %		
							ВМ	СМ	НМ
Первая фракционированная проба ФК									
3	7	19	25	442	443	444	14	26	60
5	7	21	26	445	434	435	13	25	62
7	7	18	25	447	438	438	15	24	61
10	7	16	25	445	437	434	14	24	62
13	5	9	13	437	432	432	15	25	60
Вторая фракционированная проба ФК									
2	6	17	16	443	436	437	—	—	—
5 <sub>изм</sub>	8	17	17	440	434	434	—	—	—
5 <sub>исх</sub>	7	19	22	450	433	437	—	—	—
7,3	8	16	18	446	437	436	—	—	—
13,0	4	9	8	435	432	434	—	—	—

Примечание.  $\eta$  — квантовый выход флуоресценции,  $\lambda$  — положение максимума флуоресценции.

Таблица 4

Зависимость спектральных характеристик фульвокислот от pH при изменении pH элюирования

pH	$\eta_{\text{ВМ}} \cdot 10^4$	$\eta_{\text{СМ}} \cdot 10^4$	$\eta_{\text{НМ}} \cdot 10^4$	$\lambda_{\text{ВМ}}$	$\lambda_{\text{СМ}}$	$\lambda_{\text{НМ}}$	Вклад фракций во флуоресценцию, %		
							ВМ	СМ	НМ
2,5	→ →	12 15	25	→	→ 424	427 426	—	—	—
3,0	→ →	14 17	27	→ →	426 430	434	—	—	—
4,0	6	22	21	443	430	436	10	46	44
5,0	7	20	22	446	432	437	21	44	35
8,5	10	23	27	448	435	436	51	35	14
10,8	14	29	26	445	430	428	75	17	8
12,5	10	9	—	433	433	—	100	—	—

При изменении pH в изолированных фракциях (табл. 3) в диапазоне от 3 до 10 величина квантового выхода флуоресценции для каждой из них остается постоянной. Ранее было показано [11], что фракции ФК с меньшими молекулярными массами обладают более высокими значениями квантового выхода флуоресценции, поэтому найденное отсутствие зависимости квантовых выходов отдельных фракций от pH может служить подтверждением гипотезы об отсутствии процессов агрегации — дезагрегации компонентов ФК в водных растворах в указанном диапазоне pH.

В то же время, как видно из табл. 4, при возрастании pH элюирования от 2 до 11 квантовый выход флуоресценции ВМ- и СМ-фракций увеличивается, но остается неизменным у НМ-фракции. Вероятно, это можно объяснить тем, что по мере увеличения pH все возрастающая часть сильно флуоресцирующих компонентов ФК с меньшими молекулярными массами выходит из колонки в тех же диапазо-

нах объемов, что и ВМ. Подобное поведение СМ- и НМ-фракций, согласно гипотезе о конформационных переходах молекул ФК и возможных электростатических взаимодействиях с сефадексом, может быть связано с увеличением линейных размеров молекул по мере возрастания pH за счет отталкивания ионизованных групп, а также с появлением частичного отрицательного заряда на матрице сорбента при высоких pH.

Таким образом, полученные результаты позволили подтвердить выдвинутую при гель-хроматографическом исследовании концепцию конформационных переходов полианионов ФК при изменении условий среды и, что особенно важно, показали перспективность использования флуориметрического метода для определения ФК с большим содержанием НМ-компонентов, обладающих высокими квантовыми выходами флуоресценции. Такой тип ФК, содержащих от 70 до 100% НМ-компонентов, характерен для низкоцветных пресных, а также морских и океанических вод, поэтому для их анализа на содержание ФК наиболее целесообразно применение метода флуориметрии.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] Almgren T., Yosefsson B., Nyquist G. // Anal. Chim. Acta. 1975. 78. Р. 411. [2] Brun G. L., Milburn D. L. D. // Anal. Lett. 1970. 10. Р. 1209.
- [3] Чубаров В. В. Автореф. канд. дис. М., 1984. [4] Фадеев В. В. Автореф. докт. дис. М., 1983. [5] Клышко Д. Н., Фадеев В. В. // ДАН СССР. 1978. 238. С. 320. [6] Люциарев С. В., Горшкова О. М., Чубаров В. В. // Океанология. 1984. 24. С. 95. [7] Иванова Е. К., Першина И. В., Поленова Т. В., Черняк С. М. // ЖАХ. 1986. 41. С. 1256. [8] Першина И. В., Вермул В. М., Поленова Т. В., Иванова Е. К. // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 2, Химия. 1989. 30. С. 176. [9] Рачинский Ф. Ю., Рачинская М. Ф. Техника лабораторных работ. Л., 1982. С. 237. [10] Паркер С. Фотолюминесценция растворов. М., 1972. 495 с. [11] Першина И. В., Вермул В. М., Поленова Т. В., Иванова Е. К. // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 2, Химия. 1989. 30. № 3. С. 277.

Поступила в редакцию  
10.01.88

ВЕСТН. МОСК. УН-ТА. СЕР. 2, ХИМИЯ. 1989. Т. 30, № 4

УДК 539.219.3

#### ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПАРЦИАЛЬНЫХ КОЭФФИЦИЕНТОВ ДИФФУЗИИ В СИСТЕМЕ Mo—Nb—V

Е. М. Слюсаренко, В. С. Солдатов, А. А. Коденцов, С. Ф. Дунаев  
(кафедра общей химии)

Система уравнений (1), полученная в работе [1] и описывающая взаимную диффузию в *n*-компонентной системе с неограниченной растворимостью компонентов

$$D_i = P_i \cdot (1 - C_i) - \sum_{\substack{k=1 \\ k \neq i}}^n \frac{P_k \cdot \frac{dC_k}{dx}}{\frac{dC_i}{dx}}, \quad (1)$$

где  $C_i$  — концентрация компоненты  $i$ ,  $P_i$  — парциальный коэффициент диффузии этой компоненты,  $D_i$  — коэффициент взаимодиффузии,